



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: КУЛЕБЯКИНА

Имя: ВАСИЛИСА

Отчество: МИХАЙЛОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

10

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задача 1

	Имитационная	контагиозная
ТРОТ	24	24
распределение примеров	13	24

Задача 2

- 1) 1. празного 2. Торстера Ведлена
- 2) 1. ежемесячной воспроизводства материализации  
2.

Задача 3

- Сценарий 1 : А - Канада ; В - нет ;  
 Сценарий 2 : С - нет ; D - пропорциональная  
 Сценарий 3 : ~~Е~~ Е - Франция ; F - пропорциональная  
 Сценарий 4 : G - нет ; H - мажоритарная

Задача 4

- 4.1 - 2  
 4.2 - 3  
 4.3 - 36  
 4.4 - 136



### Задача 5

1. ПОКУПАТЕЛЬ
2. ПОКУПКА
3. ОБЯЗАТЕЛЬ
4. ИМПЕРАТИВ
5. СУЩА
6. ИЖАЕВЕНЕЦ
- 7.
8. НАМЗОР
- 9.
10. КОМИССИЯ

### Задача 6

1. 1 - ~~Ицше~~ Ицше  
2 - Френсис Бэкон  
3 - Эпикур

2. 1 -

2 - на изображении зашифрована концепция пути аутентичности, шуровья и паука Ф. Бэкона  
3 - зашифрована концепция Эпикура, заключающаяся в принятии умеренности счастья как высшего блага.



## Блок 2

### Социология

В своей работе «Боупинг в одиночку: кризис и возрождение американского сообщества» Роберт Патнэм рассуждает о причинах упадка роли различных институтов, выражающихся в неформальных формах и формирующих общественную жизнь. Социолог считает, что в конце двадцатого века общественные группы наподобие различных клубов и т.п. начали исчезать.

В первую очередь Патнэм пишет о довольно очевидной, на первый взгляд, вещи: о возрастании среднего возраста групп. Это детерминировано прекращением постоянного притока новых членов в организации, как это было ранее. Организации, считает социолог, вымирают по причинам, обусловленным новыми американскими поколениями — именно из-за них рушится социальная система организации, так как они не смогут в нужное время внедриться в нее в нужном количестве.

Далее Патнэм рассуждает о понятии социального капитала — совокупности неформальных связей, которые завязываются индивидами гораздо чаще, чем формальные отношения. Таким образом, именно социальный капитал является основой американского сообщества, его гражданского общества. Следом социолог замечает, что формы социального и медиа участия похожи-



меньше коррелируют, в прямой пропорции меньше  
то есть имеют связь между собой.  
Род досуга индивида влияет на его общественную  
деятельность вне дома, и телевизор, как вид досуга,  
является огромнейшей угрозой социальной интегра-  
ции индивида. Паттерн приводит к мысли, что,  
по сути, имеют цифровизация общества, на тот  
первый период времени, только развивающейся: появляются  
компьютеры, телевизор в каждой семье становится  
нормой, влияет на уклад неформальных  
социальных организаций. Люди становятся само-  
достаточны в своем досуге и прибегают к общест-  
венным собраниям и неформальным беседам.

В конечном итоге человек приходит к  
мысли, что тесные личные связи завышаются, в  
основном, в неформальной обстановке, что у средне-  
статистического человека нет близких друзей на  
работе. Главная идея означает, что, пренебрегая  
неформальным общением, люди теряют социальные  
связи по своей же воле, так как в формальной  
обстановке очень сложно обзавестись хоро-  
шими друзьями. Иными словами доля участия  
людей в формах общественной жизни снижается:  
по внешним признакам, таким как цифровизация  
общества, влекущая за собой появление форм  
индивидуального досуга, люди перестают заводить  
близкие отношения между собой, поскольку реже  
общаются в неформальной обстановке. Именно  
~~из-за этого снижается доля участия~~ что означает  
массовое снижение уровне интеграции в



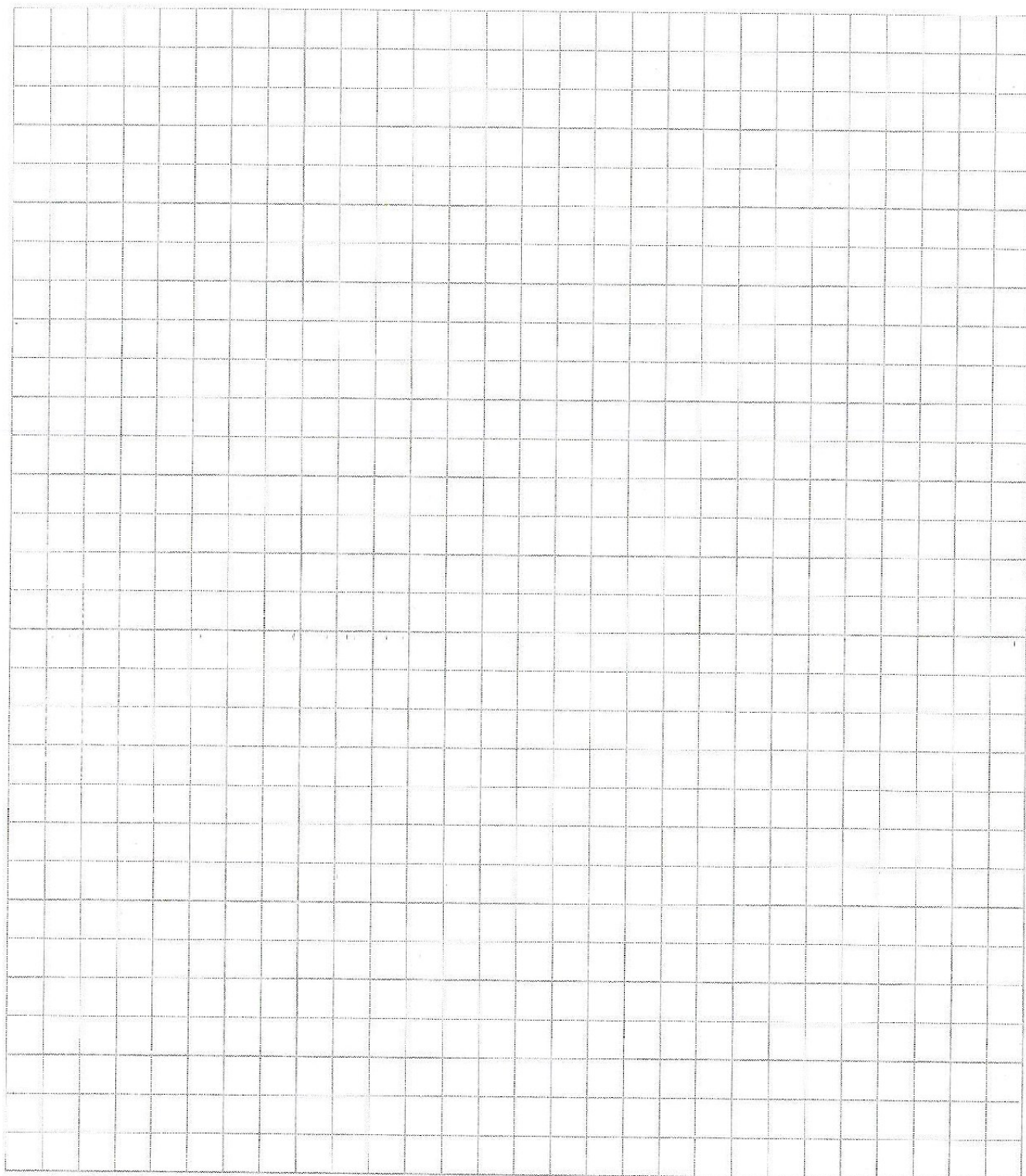
общественную жизнь.

Таими образом, на смену общественной активности влияет трансформация общества и его культуры в целом, заключающаяся в тенденциях, описанных выше: цифровизация, появление новых форм досуга, смены ценностей, нисколько не менее, отказ от неформальных бед, формирующих социальный капитал (не всецело, конечно же) и тому подобное.

Подобные процессы можно объяснить и с помощью других социальных концепций, которые тем не менее, косвенно связаны с идеями Патнэма. Патнэм пишет о корреляции социального и медиа участия. Медиа участие на пороге 21-го века становится все более связанным с интернет участием. Маршалл Маклюэн и Мануэль Кастельс словно предсказывая, какую роль социальные сети будут играть в жизни человека в будущем, писали, что именно они станут основой социальных практик, будут иметь значимую роль в жизни человека. Маклюэн сравнивал весь мир с «большой деревней»: теперь информация передается за тысячи километров моментально. Человек теряет необходимость находиться в постоянной коммуникации с людьми, чтобы узнать новости или что-то новое/интересное в целом: теперь он может сделать это дома: именно поэтому снижается <sup>потребность в</sup> социальности, организации.

[Продолжение на 7 странице]





В формах общественной жизни важную роль играет взаимодействие индивидов. С годными организациями нуждаются в новых членах, из-за старения ее самой по себе в целом. Привлечение новых лиц порождает поколенческую дихотомию: основатели организации и могут начать в ней работу еще до рождения новых членов. Карл Маннхейм и Ховелл Штраусман, работавшие над теорией поколений, описали бы причину сужения уровня социальной интеграции следующим образом: поколения характеризуются определенными собственными ценностями и идеями, зародившимися в контексте определенных событий. Ценности и видение различных жизненных ситуаций у различных поколений отличаются из-за различия исторического контекста; они по-разному думают и по-разному видят. Это рождает некоммуникабельность и споры, что затрудняет кооперацию между членами общественных организаций, из-за чего желание молодых индивидов вступать в подобные организации может отсутствовать, как, зачастую, и происходит.

В целом, рубеж 21-го века характеризуется большим количеством институциональных изменений, продолжением индустриализации (многие ученые считают, что в этот период началась 4-я форма этого процесса), цифровизацией. Большое количество изменений в обществе порождает неактуальность старых ценностей, но для привлечения



новья необходимо время. ~~Один~~ Один из отцов социологии - Эмиль Дюркгейм - описывал такой процесс, как аномия, определяя ее следующим образом: «состояние общества, когда старые блага умерли, а новые еще не родились. Масштабные изменения в обществе порождают аномия, при которой многие институты и социальные практики могут терять смысл для индивида. Таким образом, с помощью теории аномии, можно обосновать упадок социальных реформаторских институтов изменениями в обществе Америки да и не только ее, породившими дезинтеграцию и «потерянность» общества.

Любая социальная организация, будь то клубный клуб или церковная община, является в то же время социальным институтом. Родоначальник структурного функционализма Роберт Патнэм объяснил бы схожие доли участия людей в различных формах общественной жизни следующим образом: институт существует только по причине того, что должен выполнять определенную функцию. Если потребность в институте снижается или пропадает, это означает, что он перестанет выполнять свою функцию или другой институт сделает это эффективнее. Одной из функций общественных групп является коммуникативная, ~~даже~~ можно сказать, основной функцией. Функция коммуникативная стала закрываться легче благодаря технологиям: проще позволить знакомому и пообщаться с ним,



или вступить в неформальную организацию: это эффективнее с точки зрения временных издержек (и не только). Таким образом, институциональные институты типа общественных организаций утрачивают свою позицию в обществе, из-за чего спрос на них падает. А падение спроса, то есть снижение кол-ва членов еще больше способствует закрытию организаций. Своего рода, теорема Томаса на практике (или же просто самоисполняющееся пророчество): люди думают, что институты стали неэффективными (есть же другая альтернатива), прекращают им, тем самым, институт действительно становится неэффективным, ведь теперь в общественных организациях практически нет членов.

Ситуация, описанная для США конца 90-го века, находит отголоски в современности: проблема актуальна и по сей день в российском обществе. Люди все меньше становятся членами общественных организаций: у них не хватает времени, появляются все новые альтернативы. Сейчас в российском обществе можно наблюдать культ продуктивности: люди все больше и больше работают, соцсети навязывают конкуренцию «идеальной жизни»: необходимо саморазвиваться, следить за собой, быть продуктивным, много зарабатывать. Человек старается успеть за всеми тенденциями, быть лучшим версией себя. Параллельно с этим цифровизация занимает все большее место в жизни чело-





века, в том числе человека российского сообщества. Искри Маклюэн и Кастельса словно стали пророческими: разве можем мы представить жизнь сейчас без мобильного телефона и выходов в интернет? Получается все больше альтернатив, времени становится все меньше.

Конечно же, нельзя сказать, что общественные группы и институты исчезли, иерархические институты беспелезны и неактуальны: ва еще на них может быть спрос, хоть и небольшой. Сообщество по интересам в российском обществе есть и по сей день, нельзя говорить о полном исчезновении, но все же они скорее существуют на локальном уровне, в кругу собственных знакомых. Ситуация отличается тем, что сейчас это, скорее, обязанность: старые практики заменяются новыми, общественные организации заменяются роликсами в сети, звонками близким, работой, саморазвитием - быть то чтение научной литературы или занятия спортом. Мир изменился также как и социальные практики в ответ из изменения мира, поэтому говорить о коренной утрате чивости социальных норм и институтов было бы ошибкой.

